



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea art.27
din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea
Curții Constituționale**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea art.27 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX140/13.03.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D216/14.03.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea art.27 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat, în sensul stabilirii unui termen de sesizare a Curții Constituționale de maxim 15 zile de la publicarea hotărârilor plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului sau ale Plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.142 alin.(5) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Potrivit Expunerii de motive, reglementarea unui termen în care să poată fi exercitat dreptul de a sesiza Curtea Constituțională cu privire la constitucionalitatea hotărârilor plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului sau ale plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului „este necesară pentru a proteja raporturile juridice născute după adoptarea actelor Parlamentului și pentru respectarea stabilității legislative”. În acest sens, sunt invocate cele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr.67/2018, prin care s-a statuat că „potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, instituirea prin lege a unor termene nu are ca scop decât disciplinarea raporturilor juridice născute între părți și preîntâmpinarea unei conduite abuzive, șicanatorii, a titularilor dreptului pentru care se instituie obligația respectării acestor termene. Prin urmare, odată reglementate termenele procedurale și substanțiale care vizează raporturile constituționale dintre autoritățile publice, termene care au ca finalitate stabilirea unei rigori în derularea procedurii legislative, respectarea acestora se impune cu forță egală tuturor subiectelor de drept, care sunt obligate deopotrivă să se încadreze în prescripția legală dacă apreciază că sunt temeiuri pentru sesizarea Curții Constituționale”.

Cu privire la Decizia Curții Constituționale nr.67/2018, menționăm că incidenta în speță a celor statuate de instanța de contencios constituțional nu poate fi reținută, întrucât respectiva decizie are în vedere procedura de sesizare a Curții Constituționale cu privire la **constituționalitatea legilor, înainte de promulgarea acestora**, în condițiile art.146 lit.a) din Legea fundamentală. Or, în cazul avut în vedere de art.27 din Legea nr.47/1992, controlul constituționalității intervine **după adoptarea respectivelor categorii de hotărâri**, în temeiul art.146 lit.l) din Legea fundamentală.

4. Din punct de vedere al redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă, se rețin următoarele:

a) Având în vedere că proiectul este structurat într-un singur articol, acesta trebuie marcat prin expresia „Articol unic”.

b) Pentru respectarea exigențelor normative, **partea dispozitivă** a articolului unic trebuie reformulată, astfel:

„Articol unic. – După alineatul (1) al articolului 27 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”.



București
Nr. 204/20.03.2019

Lege privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

(v. Decizia nr. 163/2013 - M. Of. nr. 190/4 apr. 2013)

(Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, adoptat prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 6/2012 - M. Of. nr. 198/27 mar. 2012)

1 republicare cu renumerotare	M. Of. nr. 807/3 dec. 2010	Lege privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale
2 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 766/2011	M. Of. nr. 549/3 aug. 2011	Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) și art. 31 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale
3 modificări prin O.U.G. nr. 38/2012 respinsă prin L. nr. 183/2013	M. Of. nr. 445/4 iul. 2012	Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale M. Of. nr. 369/20 iun. 2013
4 modificări prin L. nr. 183/2013	M. Of. nr. 369/20 iun. 2013	Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2012 pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale
5 modificări prin L. nr. 66/2018	M. Of. nr. 233/16 mar. 2018	Lege pentru modificarea art. 5 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale
6 modificări prin L. nr. 168/2018	M. Of. nr. 595/12 iul. 2018	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Constată că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) este constituțională în măsura în care se interprează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare.

modifică art. 27 alin. (1)

respinge O.U.G. nr. 38/2012

modifică art. 5 alin. (4)

modifică art. 66 și art. 71;
introduce alin. (4) la art. 69;
abrogă art. 68 alin. (3)

LoP